



График 8.

Таблица 5.

Отрасли экономики	Число предприятий МБ	Объем произведенной продукции	Численность занятых
Промышленность	2,27	53,58	3,78
Сельское хозяйство	-11,55	71,78	-20,09
Транспорт	9,55	76,57	5,39
Строительство	0,67	65,52	2,23
Связь	21,66	148,59	26,56
Торговля и общепит	2,53	74,27	5,62

общепит - 23,3%, прочие отрасли – 9,7%. Среди прочих отраслей экономики наибольшая занятость характерна для таких отраслей, как здравоохранение и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка – соответственно 16,4% и 8,1% (график 8).

Следующая таблица 5 характеризует состояние малого бизнеса в г. Бресте и Брестской области с точки зрения темпов прироста по рассмотренным выше показателям (в среднем за период).

Представленные отрасли показывают достаточно высокие показатели по объему выпускаемой продукции, в то же время по численности занятых и количеству предприятий – небольшие. Наибольших результатов достигает связь. Это наиболее динамично развивающаяся отрасль в малом бизнесе. Далее следует транспорт, торговля, и промышленность. Интересная ситуация складывается в сельском хозяйстве. При отрицательных темпах роста численности занятых и количества предприятий, наблюдается положительная динамика в объеме

выпускаемой продукции. Это требует более глубокого анализа, т.к. здесь встает вопрос об эффективности.

Сегодня, несмотря на то что Брестская область занимает выгодное экономическое и географическое положение и имеет развитую сеть железнодорожных магистралей и автомобильных дорог, свободную экономическую зону "Брест", в сфере малого предпринимательства недостаточна деловая активность. Поэтому существует необходимость государственной поддержки малого предпринимательства, формирования условий для развития и функционирования всех его форм.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистический ежегодник Брестской области 2003 г. – Брест, 2003. – С. 314 – 323.
2. Статистический ежегодник Брестской области 2004 г. – Брест, 2004. – С. 312 – 324.
3. www.brest-region.by.

УДК 339.9

Иванов М.Б.

РАСШИРЕНИЕ ЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Свершившееся расширение Европейского Союза (ЕС) свидетельствует не только о новом качественном скачке в развитии европейской интеграции, но и о других масштабных сдвигах, которые так или иначе затронут всю систему международных отношений. Процесс расширения оказался значительно более сложным, чем предполагалось вначале, и, похоже, оптимистичные прогнозы не сбываются. В последнее время беспокойство стран-участниц относительно возможных негативных последствий, связанных с присоединением новых государств, особенно усилилось. Не приходится сомневаться, что анализ процесса расширения ЕС необходим для адекват-

ного прогнозирования политического и экономического будущего всего региона. В связи с этим большой интерес представляет выявление ряда причин, с одной стороны, толкающих Евросоюз к принятию новых членов, а с другой - замедляющих этот процесс.

Расширение ЕС - не только важнейший политический процесс, сравнимый по значимости с послевоенным разделением Европы на противостоящие блоки. Речь идет о формировании общеевропейского рынка, который намного усилит экономические позиции ЕС в мире. При расчете в ценах и по паритетах покупательной способности национальных валют на

1995 г. совокупный валовой внутренний продукт Европейского союза в 1990 г. составлял 21.2% мирового и был выше соответствующего показателя США (20.4%), доля Японии равнялась 8.5%. Китай - 5.9%. В 2000 г. доля ЕС в мировом ВВП составляла уже 19.7%, снизившись по сравнению с долей США (21.1%).

По прогнозам, в 2015 г. доля ЕС-15 уменьшится до 16.4%, у США составит 18.6, у Японии - 5.9, Китая - 14.2% (табл. 1). Поскольку в ближайшее десятилетие интеграционные процессы будут углубляться, то даже при частичной реализации планов по экономической интеграции в Восточной Азии с участием Китая, Японии, Южной Кореи и других стран АТР Европейский союз уже через одно поколение переместится на 3-е место среди регионов по экономическому потенциалу.

Таблица 1. Доля ведущих стран в мировом ВВП

	1990 г.	2000г.	2015 г.
США	20,4	21,1	18,6
Япония	8,5	7,4	5,8
Китай	5,9	10,9	14,2
Страны ЕС	21,2	19,7	16,4

Большое значение для усиления позиции ЕС в мировой экономике имеет объединение высокоразвитых, но в основном не очень динамичных стран Западной Европы и стран-кандидатов, постепенно приспосабливающихся к новым реалиям. Сплав старой и новой Европы может придать значительный импульс развитию европейской экономики и модернизации европейской модели. Следует отметить, что в восточноевропейских государствах прирост ВВП в последние годы в 2-3 раза превышает средневропейский показатель. Можно полагать, что принятие динамично развивающихся стран ЦВЕ позволит Евросоюзу повысить темпы прироста ВВП по сравнению с нынешними у ЕС-15. В этом случае, несмотря на значительное увеличение численности населения расширившегося ЕС и гораздо более скромный рост его совокупного ВВП, положительная динамика будет наблюдаться и в темпах прироста ВВП на душу населения.

Кроме того, принятие стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в ЕС несет определенную стабильность в обеспечении его энергоресурсами, а также расширит возможности безопасных инвестиций в привлекательные и доходные энергетические проекты. Выгодное территориальное положение стран ЦВЕ между Россией и Западной Европой имеет для ЕС стратегическое значение, так как выступает транзитным пространством, в частности для транспортировки российских энергоносителей.

После вступления в ЕС десяти новых стран (Польша, Латвия, Литва, Эстония, Кипр, Мальта, Словения, Словакия, Венгрия и Чехия), кандидатами на вступление сейчас являются три страны – Болгария, Румыния и Турция. Таким образом, процесс расширения ЕС на сегодняшний день ещё не закончен.

В процессе интеграции каждая из сторон преследует свои интересы. Для ЕС движение на восток означает, прежде всего, расширение рынка группировки и вышеупомянутые выгоды. Для новых членов интеграция в ЕС означает доступ к европейскому рынку без ограничений, инвестиции и объединенную защиту. Рассмотрим эти выгоды, а также минусы интеграции на примере Польши.

Политическая выгода Польши от интеграции в ЕС, наряду с членством в НАТО, видится в Варшаве в получении гарантий безопасности, укреплении демократии, участии в принятии решений международного масштаба и возможности влияния на расширение ЕС на восток.

С экономической точки зрения интеграция с Европейским Союзом означает для нее подключение к общему рынку ЕС, т.е. внедрение правил, касающихся свободного движения

товаров и услуг, капитала и физических лиц. Правда, в результате польская экономика столкнется с сильной конкуренцией, как на рынке теперешних стран ЕС, в том числе и со стороны новых членов, так и на своем внутреннем рынке (особо чувствительными секторами ее экономики окажутся, прежде всего, металлургия и угледобыча, сельское хозяйство, химическая промышленность). Потенциально это будет означать и получение гораздо больших возможностей для доступа польских товаров на новые рынки, дополнительные шансы для производителей качественных продуктов, хотя в целом основной проблемой для польских производителей остается недостаточная конкурентоспособность их товаров по сравнению с западными аналогами.

Присоединение Польши к общему рынку ЕС может привести в среднесрочной перспективе к росту отрицательного сальдо внешней торговли. Оценивается, что либерализация торговли более выгодна для ЕС, чем для Польши, и эта тенденция может усилиться еще больше. В то же время Польша ожидает, что ухудшение ситуации с торговым балансом должно быть компенсировано финансовыми вливаниями из ЕС, прежде всего, за счет структурных фондов и прямых инвестиций.

Полагают, что постоянный приток иностранных инвестиций станет наиболее впечатляющим эффектом интеграции, хотя этот фактор в значительной степени будет реализован еще до момента вступления Польши в ЕС. Крупные польские фирмы считают, что выгоды от интеграции в виде финансирования, новых технологий и ноу-хау они уже получили. В то же время малые и средние предприятия скорее обеспокоены ожидаемым ужесточением конкуренции.

После вступления в ЕС Польша имеет шансы на реализацию строительных услуг, особенно специальных (восстановление памятников старины), а также туристических (прежде всего, на пограничных с Германией территориях). Либерализация же рынка воздушных перевозок, отдельных видов перевозок автомобильным и железнодорожным транспортом может представлять существенную угрозу для соответствующих местных организаций. Однако именно транспортная инфраструктура (создание трансевропейских коридоров) – та область, в которой интеграция с ЕС принесет больше всего преимуществ Польше (в связи с ее транзитным положением). По ее территории с севера на юг и с востока на запад должны проходить четыре европейских транспортных коридора, входящих в систему международных коридоров TEN (Trans European Network), два из которых соединяют Россию с Европой.

В целом предприниматели оценивают выгоды от вступления Польши в ЕС как средство для экономического роста. По мнению экспертов Правительственного центра стратегических исследований (ПЦСИ), большая часть макроэкономических показателей должна улучшиться: рост ВВП предположительно будет на 1–1,5 процентных пункта выше, в 2010 г. ВВП на 1 жителя должен составлять 21 тыс. долларов (по сегодняшнему паритету покупательной способности), экспортные возможности возрастут на 25–40%. Ухудшиться может лишь показатель безработицы.

И все же не одни лишь преимущества несет с собой присоединение Польши к ЕС. Принятие ею всех членских прав и обязанностей Евросоюза приведет к сужению компетенций польских властей, т. к. большая часть управленческих функций перейдет к ЕС, а также к обязательности реализации постановлений ЕС. После введения в Польше единой европейской валюты (запланированного правительством на 1 января 2006 г.) Совет по денежной политике и Национальный банк Польши (НБП) утратят возможность самостоятельного проведения курсовой политики, и польское участие в принятии решений будет осуществляться через Центральный Европейский банк, членом правления которого станет председатель НБП. С другой стороны, членство в Европейском Союзе означает участие Польши в процессах принятия общих реше-

ний на уровне ЕС. Тем не менее ценой за преодоление экономической отсталости будет ограничение суверенности, что является общим для всех стран Евросоюза.

В конечном счете, только через несколько лет после присоединения можно будет оценить, насколько такой шаг был оправдан с экономической точки зрения. При этом основные затраты, связанные с интеграцией, Польше пришлось произвести перед своим вступлением в ЕС.

Успех реализации интересов, которые преследуют обе стороны процесса расширения ЕС, во многом зависит от того, насколько сможет расширенный ЕС противостоять вызовам расширения, насколько ЕС сохранит свою идентичность и будет способен выработать единую позицию как во внутренних, так и во внешних делах. ЕС стремится занять одну из лидирующих позиций в создании многополярного мира в противовес существующей однополярной системе международных отношений во главе с США. Но война в Ираке показала, что уже к существующим разногласиям по внешнеполитическим вопросам между государствами-членами ЕС прибавится проамериканская позиция стран - новых членов из Центральной и Восточной Европы, для которых ценности западноевропейской демократии пока не стали своими. Также произойдет столкновение экономических интересов между «старыми» и «новыми» членами ЕС. Недаром предусмотрено введение переходных периодов примерно по 250 пунктам, затрагивающим половину глав переговоров о вступлении. На данный момент можно точно говорить, что экономическим интересам одной стороны корреспондируют вызовы для другой стороны. Так, страны - новые члены особенно болезненно воспринимают присоединение к Общей аграрной политике ЕС. Аграрный сектор Европейского Союза сильно дотируется из бюджета ЕС, и уровень цен на сельскохозяйственную продукцию выше, чем в странах - новых членах. Страны ЦВЕ после вступления в ЕС должны будут поднять цены до уровня ЕС и дотаций получают они также меньше. Данный факт вызвал уже недовольство среди центральноевропейских фермеров. Однако до 2006 года ничего не изменится. Именно в 2006 году должен быть принят новый бюджет ЕС на 2007—2013 годы уже с участием стран ЦВЕ. Несомненно, что начнется борьба за распределение бюджетных денег. Расширенный Европейский Союз столкнется также с такими вызовами, как необходимость модернизации неконкурентоспособных производств в новых экономических условиях; изменение потока иностранных инвестиций; изменения на рынке рабочей силы в связи с миграционными потоками из стран ЦВЕ; перераспределение трансфертов из структурных фондов; распределение бремени бюджетных расходов между 25 государствами-членами Европейского Союза.

Уже после расширения в ЕС проявилось неравенство новых и старых членов на общем рынке труда. Речь идет о свободе перемещения рабочей силы внутри ЕС и ограничениях (временных) на приток иностранцев из новых стран - членов ЕС в старые страны. В 2001 г. в Швеции состоялась посвященная этому вопросу неформальная встреча министров иностранных дел стран ЕС. Германия, Австрия и Финляндия настаивают на семилетнем переходном периоде, в течение которого передвижение рабочей силы из новых стран будет ограничено. Они также требуют увязать обсуждение проблемы миграции рабочей силы с передвижением услуг (хотя переговоры по этому пункту уже завершены).

Другие страны (например, Бельгия) убеждены, что двух лет будет достаточно для адаптации рынков рабочей силы в старых странах, и нужно лишь назвать тех кандидатов, которые, вступив в ЕС, потенциально могут дестабилизировать рынки труда. Однако первые кандидаты на вступление требовали не вносить никаких искусственных ограничений, касающихся рынков труда.

Тем не менее, было решено предоставить государствам - членам право с первого дня после расширения вводить по своему усмотрению ограничения на приток рабочей силы из стран, вступивших в ЕС. Через два года после расширения, когда ситуация на рынке труда станет ясной, будет принято решение сохранять для той или иной страны подобные меры или открывать для нее рынок труда. Через пять лет после расширения для продления ограничительных мер еще на два года потребуются уже специальное обоснование. Однако этот компромиссный вариант не был утвержден из-за несогласия Испании, которая вообще пригрозила заморозить переговоры о расширении, если не получит гарантий, что с принятием новых членов она не лишится финансовой помощи ЕС.

Австрия также опасается расширения ЕС. Согласно прогнозу Венского института экономических исследований, в страну к 2030 г. переедет свыше 0.5 млн. иммигрантов из 10 стран ЦВЕ. Тот же Венский институт считает, что уже в первый год после расширения в Австрию на работу и постоянное место жительства переедет более 40 тыс. человек. Институт рекомендует правительству ввести "квотное регулирование" притока иммигрантов, чтобы "не перегружать рынок труда". Глава МИД Австрии Бенито-Ферреро Вальдер заявила, что стране "необходимо защитить своих рабочих, а потому ЕС обязан снизить темпы расширения".

Однако, по мнению Г. Ферхойгена, уполномоченного Еврокомиссии по проблеме приема новых членов, страхи перед наплывом восточноевропейских иммигрантов в Западную Европу "сильно преувеличены". Основанием для всякого рода панических прогнозов является ликвидация после вступления в ЕС ряда восточноевропейских и центральноевропейских стран визовых барьеров. Но, как считает Ферхойген, интеграционный опыт ЕС свидетельствует, что расширение Союза не вызывает резкого скачка иммиграции. В качестве доказательства можно привести пример Испании - массового переселения жителей из ее южных районов в богатые западноевропейские страны не произошло. Более того, эмиграция из страны вообще резко сократилась.

Правда, все же можно ожидать некоторого роста эмиграции в приграничные районы. Но это, по мнению Ферхойгена, произойдет только в самом начале интеграции новых стран и будет продолжаться очень недолго. Именно в этот период Еврокомиссия намерена ввести некоторые ограничения на перемещения людей с "Востока" на "Запад".

Опасения по поводу массовой миграции, способной создать значительные проблемы на рынке труда и вообще в социальной сфере, по всей видимости, имеют основания. Очевидно, что основной поток мигрантов будет направляться в страны географически близкие к кандидатам, а именно в Австрию и Германию. Однако влияние миграции на уровень заработной платы и возможности трудоустройства местного населения, вероятно, будет незначительным и коснется в основном низкоквалифицированной рабочей силы.

Особая ситуация складывается вокруг присоединения к ЕС Турции. Турция давно (в 1987 году) подала заявку на вступление в ЕС. Однако по причине её несоответствия критериям членства, прежде всего политически, эта заявка постоянно откладывается. Евросоюз не дал принципиального отказа на вступление Турции, однако это вступление постоянно переносится. Например, сейчас оно ожидается не ранее 2007 - 2013 годов (в 2007 году ожидается вступление Румынии и Болгарии). Особенно продвигают Турцию в ЕС США - их главный геостратегический партнер. США полагают, что вступление Турции в ЕС приведет к стабилизации в Турции и сдерживанию исламского радикализма в турецком обществе, а также к долгосрочному влиянию в ЕС (через Польшу, Болгарию и Турцию). Основные доводы в пользу непринятия Турции в ЕС можно свести к следующим:

Табл. 2. Качественные изменения при расширении ЕС (правая граница интервала – худший показатель) при сохранении текущей ситуации

	Экономическая свобода (10-0)		Макроэкономическая конкурентность (1-102)		Индекс коррупции (10-0)	
ЕС-15		7,4		19		7,7
лидер	UK	8,2	FI	1	FI	9,7
последний	FR	6,8	IT	41	GR	4,3
ЕС-25		7,1		25		5,8
лидер	UK	8,2	FI	1	FI	9,7
последний	SL	6,2	PL	45	PL	3,6
ЕС-27		6,1		28		4,5
лидер	UK	8,2	FI	1	FI	9,7
последний	RO	5,4	RO	75	RO	2,8
Турция		5,5		65		3,1

- 90% территории Турции лежит в Малой Азии. Таким образом, если Турция войдет в ЕС, последний выйдет за пределы Европы. Между тем, ЕС отказался принять Марокко именно потому, что Марокко находится в Африке, а не в Европе. Правда и Испания имеет территорию в Африке (спорную с Марокко).
- Демографические. Население Турции является самым быстрорастущим среди стран – кандидатов. По разным оценкам, к 2020 году средний возраст по Западной Европе составит 45 лет (в Германии – 47 лет), в Турции он будет равен 32 годам. То есть каждый второй житель Турции будет моложе 32 лет (сейчас каждый третий житель моложе 16 лет). Снятие границ приведет к массовой миграции турок в Западную Европу, особенно в Германию, где уже сейчас проживает от 2,5 до 3,5 миллионов турок. Это создает дополнительно культурно-религиозную проблему, так как большинство турок – мусульмане. В этом случае может произойти размывание христианских основ Европейского Союза, чего опасаются такие католические страны, как Испания и Польша.

Экономические. Турция имеет большую долю сельского хозяйства в ВВП, чем ЕС (12% против 2%). Также в нем занято 35% работников (3,5% в ЕС-15). По разным оценкам, полное включение Турции в европейские программы (100% выплат, 4% ВВП в соответствии с лимитом) приведет к ежегодным платежам 14 млрд. евро. Правда эти оценки отражают сегодняшнюю ситуацию при её экстраполяции в будущее. Изменения в сельскохозяйственной и региональной политике в следующей декаде могут сделать возможным членство Турции в ЕС.

В целом качественные изменения в ЕС при принятии новых членов можно проиллюстрировать следующей таблицей 2.

Таким образом, Европейскому Союзу необходимо разработать долгосрочную программу своего развития после расширения, так как до сих пор действия ЕС являлись лишь ad-hoc-реакцией на изменения на Европейском континенте, что снижает эффективность действий и создает много ненужных для него проблем. Большие надежды в решении этого вопроса возложены на Конвент по будущему обустройству Европы под руководством Жискара д'Эстена, который разработал проект европейской Конституции и практические основы реформирования Европейского Союза с целью сохранения его функциональных способностей после расширения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Захматов Н., Фомичев В. Интеграция Польши в ЕС и интересы России // Журнал «Европа». <http://ieras.ru>.
- Злоказова Н. Расширение ЕС: за и против с позиции его членов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – №1. – С. 62-69.
- Лобач А. П. Новички получают шанс // Белорусский рынок – 2004. — № 7. www.belmarket.by.
- Barbara Boetcher. Turkish accession to the EU – the way is the goal // Deutsche Bank Research. EU Monitor. – 2004. – No. 18. pp. 4-12.
- Markus Jaeger. Turkey: ready for accession negotiations? // Deutsche Bank Research. EU Monitor. – 2004. – No. 18. pp. 12-17.

УДК502.1(476)+339.138(476)

Прилуцкая Н.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нефтяной кризис середины 70-х годов заставил западные страны уделить большое внимание проблемам собственной энергетической безопасности. Невозможность далее использовать в тех же количествах нефть, являющуюся основным ресурсом в энергетических балансах этих государств, способствовала активизации поиска альтернативных источников энергии. В качестве первичного топлива все больше стал выступать уголь: с 73 г. по настоящее время его потребление увеличилось в некоторых европейских странах более чем в 4 раза. Это привело к тому, что в середине 90-ых годов обострились проблемы экологии из-за повышенного содержания вредных выбросов в атмосфере, являющихся следствием сжигания угля. С тех пор происходит пересмотр энергетических политик западных стран. В их основу теперь закладывается

концепция «устойчивого» развития, предполагающая поиск баланса между экономическим развитием государства, его энергетической безопасностью и охраной окружающей среды. Наряду с совершенствованием структуры топливно-энергетических балансов государств происходит освоение новых видов энергии и новых энергосберегающих технологий, рационализация системы обеспечения топливом и электроэнергией. Изучаются возможности использования в качестве топливно-энергетических ресурсов нетрадиционных и возобновляемых источников энергии – гидроресурсы, ветро-энергетический потенциал, биогаз из отходов животноводства, солнечная энергия, фитомасса, твердые бытовые отходы, отходы растениеводства, геотермальные ресурсы.